

MITTEILUNGEN DER ERDBEBEN-KOMMISSION DER KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN IN WIEN. NEUE FOLGE.

N^o. XLV.

SEISMISCHE REGISTRIERUNGEN IN WIEN, K. K. ZENTRALANSTALT FÜR
METEOROLOGIE UND GEODYNAMIK, IM JAHRE 1911

von

DR. RUDOLF SCHNEIDER,

ADJUNKTEN DER K. K. ZENTRALANSTALT FÜR METEOROLOGIE UND GEODYNAMIK.

MIT 1 SEISMOGRAMM.

WIEN, 1913.

AUS DER KAISERLICH-KÖNIGLICHEN HOF- UND STAATSDRUCKEREI.

IN KOMMISSION BEI ALFRED HÖLDER,

K. U. K. HOF- UND UNIVERSITÄTSBUCHHÄNDLER,

BUCHHÄNDLER DER KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

Die »Mitteilungen der Erdbeben-Kommission« erschienen bisher in den Sitzungsberichten der mathem.-naturw. Klasse, Abteilung I. Von nun an werden sie als besondere Ausgabe veröffentlicht werden.

Bisher sind folgende Nummern der »Mitteilungen« ausgegeben worden:

- I. Bericht über die Organisation der Erdbeben-Beobachtung nebst Mitteilungen über während des Jahres 1896 erfolgte Erdbeben, zusammengestellt von Edmund v. Mojsisovics (Sitz. Ber., Bd. 106 [1897], Abt. I, Heft II) — K 60 h.
- II. Bericht über das Erdbeben von Brüx am 3. November 1896, von Friedrich Becke (Sitz. Ber., Bd. 106 [1897], Abt. I, Heft II) — K 50 h.
- III. Bericht über das Erdbeben vom 5. Jänner 1897 im südlichen Böhmerwalde, von Friedrich Becke (Sitz. Ber., Bd. 106 [1897], Abt. I, Heft III) — K 40 h.
- IV. Bericht über die im Triester Gebiete beobachteten Erdbeben am 15. Juli, 3. August und 21. September 1897, von Eduard Mazelle (Sitz. Ber., Bd. 106 [1897], Abt. I, Heft IX) — K 40 h.
- V. Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1897 innerhalb des Beobachtungsgebietes erfolgten Erdbeben, zusammengestellt von Edmund v. Mojsisovics (Sitz. Ber., Bd. 107 [1898], Abt. I, Heft V) 3 K 40 h.
- VI. Die Erderschütterungen Laibachs in den Jahren 1851 bis 1886, vorwiegend nach den handschriftlichen Aufzeichnungen K. Deschmanns, von Ferdinand Seidl (Sitz. Ber., Bd. 107 [1898], Abt. I, Heft VI) — K 50 h.
- VII. Verhalten der Karlsbader Thermen während des voigtländisch-westböhmischen Erdbebens im Oktober—November 1897, von Josef Knett (Sitz. Ber., Bd. 107 [1898], Abt. I, Heft VII) 2 K 60 h.
- VIII. Bericht über das Graslitzer Erdbeben vom 24. Oktober bis 25. November 1897, von Friedrich Becke (Sitz. Ber., Bd. 107 [1898], Abt. I, Heft VII) 5 K 40 h.
- IX. Bericht über die unterirdische Detonation von Melnik in Böhmen vom 8. April 1898, von Johann N. Woldřich (Sitz. Ber., Bd. 107 [1898], Abt. I, Heft X) — K 90 h.
- X. Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1898 innerhalb des Beobachtungsgebietes erfolgten Erdbeben, zusammengestellt von Edmund v. Mojsisovics (Sitz. Ber., Bd. 108 [1899], Abt. I, Heft IV) 3 K 20 h.
- XI. Die Einrichtung der seismischen Station in Triest und die vom Horizontalpendel aufgezeichneten Erdbebenstörungen von Ende August 1898 bis Ende Februar 1899, von Eduard Mazelle (Sitz. Ber., Bd. 108 [1899], Abt. I, Heft V) 1 K — h.
- XII. Übersicht der Laibacher Osterbebenperiode für die Zeit vom 16. April 1895 bis Ende Dezember 1898, von Ferdinand Seidl (Sitz. Ber., Bd. 108 [1899], Abt. I, Heft V) — K 70 h.
- XIII. Bericht über das obersteierische Beben vom 27. November 1898, von Rudolf Hoernes (Sitz. Ber., Bd. 108 [1899], Abt. I, Heft V) 1 K 10 h.
- XIV. Bericht über die obersteierischen Beben des ersten Halbjahres 1899 (zumal über die Erschütterungen vom 1., 7. und 29. April), von Rudolf Hoernes (Sitz. Ber., Bd. 108 [1899], Abt. I, Heft VIII) 2 K 10 h.
- XV. Bericht über Erdbebenbeobachtungen in Kremsmünster, von Josef Schwab (Sitz. Ber., Bd. 109 [1900], Abt. I, Heft II) 1 K 10 h.
- XVI. Bericht über das niederösterreichische Beben vom 11. Juni 1899, von F. Noé (Sitz. Ber., Bd. 109 [1900], Abt. I, Heft II) — K 60 h.
- XVII. Erdbebenstörungen zu Triest, beobachtet am Rebeur-Ehlert'schen Horizontalpendel vom 1. März bis Ende Dezember 1899, von Eduard Mazelle (Sitz. Ber., Bd. 109 [1900], Abt. I, Heft II) — K 90 h.

- XVIII. Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1899 innerhalb des Beobachtungsgebietes erfolgten Erdbeben, zusammengestellt von Edmund v. Mojsisovics (Sitz. Ber., Bd. 109 [1900], Abt. I, Heft III) 3 K 30 h.
- XIX. Die tägliche periodische Schwankung des Erdbodens nach den Aufzeichnungen eines dreifachen Horizontalpendels zu Triest, von Eduard Mazelle (Sitz. Ber., Bd. 109 [1900], Abt. I, Heft VII) 3 K 20 h.
- XX. Über die Beziehungen zwischen Erdbeben und Detonationen, von Josef Knott (Sitz. Ber., Bd. 109 [1900], Abt. I, Heft IX) — K 80 h.
- XXI. Bericht über das Detonationsphänomen im Duppauer Gebirge am 14. August 1899, von Josef Knott (Sitz. Ber., Bd. 109 [1900], Abt. I, Heft IX) . . . 1 K — h.

Neue Folge.

- I. Bericht über die Erdbebenbeobachtungen in Lemberg, von W. Láska 1 K 90 h.
- II. Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1900 im Beobachtungsgebiete eingetretenen Erdbeben, von Edmund v. Mojsisovics 2 K 30 h.
- III. Bericht über die seismischen Ereignisse des Jahres 1900 in den deutschen Gebieten Böhmens, von V. Uhlig 3 K — h.
- IV. Bericht über die Erdbebenbeobachtungen in Kremsmünster im Jahre 1900, von P. Franz Schwab — K 60 h.
- V. Erdbebenstörungen zu Triest, beobachtet am Rebeur-Ehlert'schen Horizontalpendel im Jahre 1900, von Eduard Mazelle 1 K — h.
- VI. Das nordostböhmische Erdbeben vom 10. Jänner 1901, von J. N. Woldřich 1 K 60 h.
- VII. Erdbeben und Stoßlinien Steiermarks, von R. Hoernes 2 K 10 h.
- VIII. Die Erdbeben Polens. Des historischen Teiles I. Abteilung, von W. Láska — K 80 h.
- IX. Bericht über die Erdbeben-Beobachtungen in Lemberg während des Jahres 1901, von Prof. Dr. W. Láska 1 K 10 h.
- X. Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1901 im Beobachtungsgebiete eingetretenen Erdbeben, von Edmund v. Mojsisovics 3 K 30 h.
- XI. Erdbebenstörungen zu Triest, beobachtet am Rebeur-Ehlert'schen Horizontalpendel im Jahre 1901, nebst einem Anhange über die Aufstellung des Vicentini'schen Mikroseismographen, von Eduard Mazelle . . . 1 K 20 h.
- XII. Bericht über die Erdbebenbeobachtungen in Kremsmünster im Jahre 1901, von Prof. P. Franz Schwab — K 40 h.
- XIII. Das Erdbeben von Saloniki am 5. Juli 1902 und der Zusammenhang der makedonischen Beben mit den tektonischen Vorgängen in der Rhodopemasse, von R. Hoernes 2 K — h.
- XIV. Über die Berechnung der Fernbeben, von Prof. Dr. W. Láska . . . — K 30 h.
- XV. Die mikroseismische Pendelunruhe und ihr Zusammenhang mit Wind und Luftdruck, von Eduard Mazelle 2 K 60 h.
- XVI. Vorläufiger Bericht über das erzgebirgische Schwarmbeben vom 13. Februar bis 25. März 1903, mit einem Anhang über die Nacherschüttungen bis Anfang Mai, von J. Knott — K 80 h.
- XVII. Das Erdbeben von Sinj am 2. Juli 1898, von A. Faidiga 2 K 90 h.
- XVIII. Das Erdbeben am Böhmischem Pfahl am 26. November 1902, von J. Knott — K 80 h.
- XIX. Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1902 im Beobachtungsgebiete eingetretenen Erdbeben, von Edmund v. Mojsisovics. (Mit einem Anhange: Bericht über die Aufstellung zweier Seismographen in Příbram, von Dr. Hans Benndorf.) 2 K 60 h.
- XX. Erdbebenstörungen zu Triest, beobachtet am Rebeur-Ehlert'schen Horizontalpendel im Jahre 1902, von Eduard Mazelle 1 K 40 h.
- XXI. Bericht über die Erdbebenbeobachtungen in Kremsmünster im Jahre 1902, von F. Schwab — K 50 h.

- XXII. Bericht über die seismologischen Aufzeichnungen des Jahres 1902 in Lemberg, von Prof. Dr. W. Láska — K 70 h.
- XXIII. Über die Verwendung der Erdbebenbeobachtungen zur Erforschung des Erdinneren, von Prof. Dr. W. Láska — K 40 h.
- XXIV. Berichte über das makedonische Erdbeben vom 4. April 1904, von Prof. R. Hoernes 1 K — h.
- XXV. Allgemeiner Bericht und Chronik der im Jahre 1903 im Beobachtungsgebiete eingetretenen Erdbeben, von Edmund v. Mojsisovics . . . 3 K 40 h.
- XXVI. Bericht über die Erdbebenbeobachtungen in Kremsmünster im Jahre 1903, von Prof. P. Franz Schwab — K 40 h.
- XXVII. Bericht über das Erdbeben in Untersteiermark und Krain am 31. März 1904, von Prof. Dr. R. Hoernes und Prof. F. Seidl 1 K — h.
- XXVIII. Jahresbericht des Geodynamischen Observatoriums zu Lemberg für das Jahr 1903, nebst Nachträgen zum Katalog der polnischen Erdbeben, von Prof. Dr. W. Láska — K 60 h.
- XXIX. Über die Art der Fortpflanzung der Erdbebenwellen im Erdinneren (I. Mitteilung), von Dr. Hans Benndorf — K 60 h.
- XXX. Erdbebenstörungen zu Triest, beobachtet am Rebeur-Ehlert'schen Horizontalpendel im Jahre 1903, nebst einer Übersicht der bisherigen fünfjährigen Beobachtungsreihe, von Eduard Mazelle — K 90 h.
- XXXI. Über die Art der Fortpflanzung der Erdbebenwellen im Erdinneren (II. Mitteilung), von Dr. Hans Benndorf 1 K 50 h.
- XXXII. Über das Mürztaler Erdbeben vom 1. Mai 1885, von Dr. Franz Heritsch
2 K 40 h.
- XXXIII. Beschreibung des seismischen Observatoriums der k. k. Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik in Wien, von Dr. Viktor Conrad 1 K — h.
- XXXIV. Bericht über das Erdbeben vom 19. Februar 1908, von Dr. Franz Noë 1 K — h.
- XXXV. Über die pulsatorischen Oszillationen (mikroseismische Unruhe) des Erd-
bodens im Winter 1907/1908 in Wien, von Dr. Rudolf Schneider 1 K 50 h.
- XXXVI. Die zeitliche Verteilung der in den österreichischen Alpen- und Karstländern gefühlten Erdbeben in den Jahren 1897 bis 1907, von Dr. Viktor Conrad.
1 K — h.
- XXXVII. Die Geschwindigkeit der Erdbebenwellen in verschiedenen Tiefen, von Prof. W. Trabert — K 30 h.
- XXXVIII. Seismische Laufzeitkurven, von Prof. Dr. W. Láska — K 40 h.
- XXXIX. Seismische Registrierungen in Wien, k. k. Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik, im Jahre 1909 (mit einigen Hilfstabellen zur Analyse von Bebendiagrammen), von Dr. V. Conrad 1 K 30 h.
- XL. Das Scheibbser Erdbeben vom 17. Juli 1876, von A. Kowatsch . . 1 K 70 h.
- XLI. Seismische Registrierungen in Wien, k. k. Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik, im Jahre 1910, von Dr. Rudolf Schneider . . . 1 K 20 h.
- XLII. Bericht über das Erdbeben in den Alpen vom 13. Juni 1910, von Dr. Josef Schorn 2 K — h.
- XLIII. Das mittelsteirische Erdbeben vom 22. Jänner 1912 von Dr. Franz Heritsch 1 K 10 h.
- XLIV. Die zeitliche Verteilung der in den Jahren 1897 bis 1907 in den österreichischen Alpen- und Karstländern gefühlten Erdbeben (ein Beitrag zum Studium der sekundär auslösenden Ursachen der Erdbeben) (II. Mitteilung) von Prof. V. Conrad — K 80 h.

Seismische Registrierungen in Wien, k. k. Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik, im Jahre 1911

von

Dr. Rudolf Schneider,

Adjunkt der k. k. Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik.

(Mit 1 Seismogramm.)

(Vorgelegt in der Sitzung am 9. Jänner 1913.)

Wie in den vorhergehenden zwei Jahrgängen des mikroseismischen Jahresberichtes der k. k. Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik¹ wurden auch in dem vorliegenden Berichte die ihm zugrunde liegenden wöchentlichen Erdbebenberichte, an deren Ausmessung seit Oktober Herr Assistant Dr. M. Kofler teilnahm, nochmals revidiert. Regelmäßig ausgemessen wurden die Seismogramme der Wiechert'schen Apparate (ein astaticus Seismograph für zwei Horizontalkomponenten, Masse 1000 kg, und ein Vertikalpendel, Masse 1300 kg). Die Einsätze der ersten Vorläufer wurden meistens dem Vertikalpendel entnommen, welches sie am deutlichsten abzulesen gestattet. Bei starken Bodenbewegungen, bei welchen die stark vergrößernden Apparate versagten, wurden die Aufzeichnungen des Conrad-Pendels ($T_0 = 4$ Sekunden, $V = 19$) herangezogen.² Als Beispiel seiner Registrierung möge die photographische Kopie des Seismogrammes des starken süd-

¹ Mitteilungen der Erdbeben-Kommission der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien. Neue Folge, Nr. XXXIX (Jahresbericht 1909) und Nr. XLI (Jahresbericht 1910).

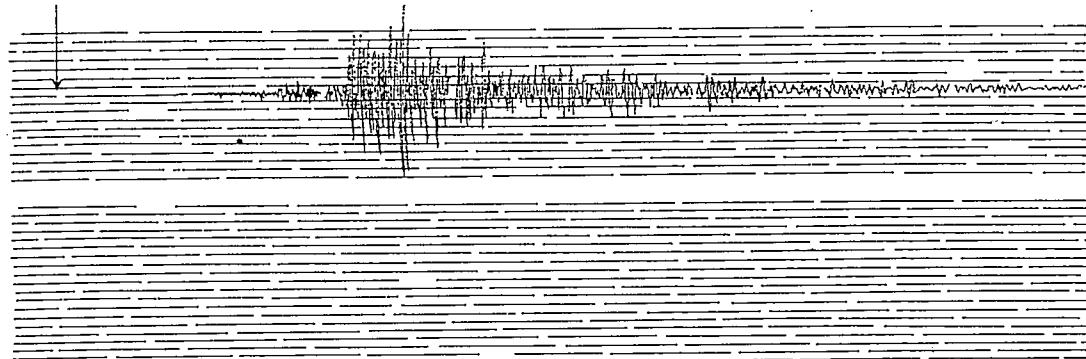
² Über die Konstruktion dieses Pendels siehe V. Conrad, Ein einfaches Instrument für seismische Stationen in habituellen Stoßgebieten. Gerland's Beiträge zur Geophysik, Bd. XII (1912), Heft 1.

deutschen Erdbebens vom 16. November 1911 (siehe die Figur) dienen. Die anderen Pendel versagten beim Einsatz der Hauptphase.

Das Instrumentarium der Station wurde im Jahre 1912 durch Ankauf einer zweiten Kontaktuhr von Neher in München vervollständigt. Die Apparate sind jetzt in zwei voneinander ganz unabhängige Gruppen mit je einer Kontaktuhr und Stromquelle geteilt, wodurch die Betriebsicherheit der Zeitmarkierung bedeutend erhöht wurde.

Zur Kontrolle des Gangs der Normaluhr von Riefler durch die radiotelegraphischen Zeitzeichen von Norddeich und

21^h 26^m 16^s M.Gr.Z.



Aufzeichnung des Conrad-Pendels ($T_0 = 4 \cdot 0 \text{ s}$, $V = 19$) vom 16. November 1911
(starkes Erdbeben in Süddeutschland).

Paris wird in der nächsten Zeit an der Zentralanstalt eine Empfangsstation für drahtlose Telegraphie eingerichtet.

Im Laufe des Jahres konnte die Direktion der Zentralanstalt aus den von der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien bewilligten Mitteln zwei neue seismische Stationen errichten, und zwar in Innsbruck (Institut für kosmische Physik der k. k. Universität, Prof. Dr. F. M. Exner) und in Czernowitz (Institut für kosmische Physik der k. k. Universität, Prof. Dr. V. Conrad). Die Uhren der Czernowitzter Station werden regelmäßig wöchentlich auf telephonischem Wege mit der Normaluhr der Wiener Zentralanstalt verglichen. Beide Stationen versenden seit Jänner 1913 durch die Zentralanstalt ihre wöchentlichen Berichte.

Im ganzen wurden im Jahre 1911 in Wien 190 Beben konstatiert. Schwache Seismogramme können durch lokale Wagen- und Windstörungen verdeckt sein. Nach der Intensität

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

3

der Aufzeichnungen (0 sehr schwach, I merklich, II auffallend und III sehr stark) ergibt sich für das Jahr 1911 folgende Verteilung, welcher hier entsprechende Verteilungen der Jahre 1909 und 1910 vorangestellt wurden.

Zahl der Bebenaufzeichnungen:

Jahr	Intensität				Zusammen
	0	I	II	III	
1909	48	65	32	10	155
1910	103	75	20	5	203
1911	104	64	16	7	190

Die Gesamtsumme der Bebenaufzeichnungen war also im Jahre 1911 nur unwesentlich kleiner als im Vorjahr.

Auf die einzelnen Monate verteilen sich die Bebenaufzeichnungen nach ihrer Intensität folgendermaßen:

Intensität	Jänner	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Jahr
0.....	9	2	9	9	9	4	13	15	11	9	4	9	103
I.....	5	4	5	9	3	4	3	4	6	10	6	5	64
II.....	1	1	1	2	1	0	2	1	2	3	1	1	16
III.....	1	2	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	7
Zusammen..	16	9	15	20	13	10	19	20	19	22	12	15	190

Wenn man die Verteilung der Erdbebenaufzeichnungen nach den einzelnen Monaten mit jener des Jahres 1910 vergleicht, so ergeben sich ziemliche Differenzen. Im Gegensatz zum Jahre 1910 zeigen die Monate Mai, Juni 1911 eine sehr geringe seismische Tätigkeit. Im Mittel von beiden Jahren erhalten wir für die einzelnen Monate folgende Verteilung der Aufzeichnungen:

Jän.	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Dez.
17·0	11·5	12·0	15·5	18·5	17·0	20·0	21·5	18·5	15·5	12·0	17·0

In den Sommermonaten sind also die Aufzeichnungen häufiger als im Winter. Allerdings muß hier berücksichtigt werden, daß im Laufe des Winters die Bodenunruhe und die Windstörungen schwache Seismogramme verdecken können.

Die folgende tabellarische Zusammenstellung der Ausmessungen unterscheidet sich nur unwesentlich von früheren Jahrgängen. Es wurde gemäß den Beschlüssen der Internationalen seismologischen Konferenz in Manchester 1911 eine eigene Rubrik für die Herddistanz eingeführt und es wird bei den einzelnen Komponenten nach Tunlichkeit die Richtung der Bodenbewegung angegeben. Neben dem Charakter (*Ch*) der Bebenaufzeichnung:

- 0 = sehr schwach,
- I = merklich,
- II = auffallend,
- III = sehr stark,
- o* = Ortsbeben,
- v* = Nahbeben (unter 1000 km),
- r* = Fernbeben (1000 bis 5000 km),
- u* = sehr fernes Beben (über 5000 km)

und der Bezeichnung R_n für n -mal reflektierte Wellen wurden folgende in Manchester 1911 vereinbarte internationale Zeichen verwendet:

Phasen (*Ph*).

- P* = erster Vorläufer;
- S* = zweiter Vorläufer;
- L* = lange Wellen;
- $M_1, M_2 \dots$ = die aufeinanderfolgenden Momente der Maxima der Bodenbewegung, korrigiert wegen der Verspätung der Instrumente;
- $C_1, C_2 \dots$ = die der Hauptphase folgenden sekundären Maxima;
- F* = Ende;
- i* = scharfes Auftreten einer Phase;
- e* = undeutliches Auftreten einer Phase;
- T* = Periode = Dauer einer Doppelschwingung in Sekunden;

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

5

A_N = Amplitude der Nord-Südkomponente der wahren Bodenbewegung in μ von der Ruhelage (+ nach N);

A_E = Amplitude der Ost-Westkomponente der wahren Bodenbewegung in μ von der Ruhelage (+ nach E);

A_Z = Amplitude der Vertikalkomponente der wahren Bodenbewegung in μ von der Ruhelage (+ nach dem Zenith).

Zeit und Maß.

Zeit = mittlere Greenwicher, von Mitternacht bis Mitternacht, gezählt von 0^h bis 24^h , Zeiten korrigiert;

Δ = Epizentralentfernung in Kilometern;

μ = Mikron = $0 \cdot 001 \text{ mm}$;

? = fraglich.

Lage der Station.

$\varphi = 48^\circ 14' 9'' \text{ n. Br.}$, $\lambda = 16^\circ 21' 7'' \text{ östl. v. Gr.}$, Meereshöhe 198 m.

Untergrund: Löß, darunter Lehm.

Resultate der Eichungen der Seismometer im Jahre 1911.

Monat	Tag	Astatiches Pendel nach Wiechert (Masse = 1000 kg)				Vertikalseismometer nach Wiechert (Masse = 1300 kg)				Bemerkungen			
		Nord-Südkomponente		Ost-Westkomponente		T_0 sec	V	$\epsilon : 1$	$\frac{r}{T_0^2}$	T_0 sec	V	$\epsilon : 1$	$\frac{r}{T_0^2}$
Jänner	5.	12·4	171	8	0·002	11·2	150	6	0·002	2·6	182	4	0·015
April	11.	12·3	171	8	0·0017	11·1	155	5	0·0016	—	—	—	—
Juni	24.	13·7	175	9	0·0016	11·3	168	5	0·0016	—	—	—	—
August	14.	8·41	156	6	0·0028	11·6	(126)	6	0·002	2·8	187	5	0·013
November ..	2.	11·52	220	7	0·003	11·0	(208)	5	0·002	—	—	—	—
	23.	12·3	157	9	0·002	11·2	195	5	0·0016	—	—	—	—

1 Am 1. Juli T_0
und Dämpfung
herabgesetzt.

2 Von 8·1 Sek.

auf 11·5 Sek.

vergrößert.

Nr.	Datum	Ch	Ph	Zeit (Greenwich)			T	Amplitude μ			Herd-distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
Jänner.												
1	1.	II	r	$iPZ-iR_1PE$	10	25	12	—	—	—	—	4210
				$iSN+eL$	26	44	—	—	—	—	—	
				MN	31	11	—	—	—	—	—	
				ME	36.7	—	—	—	—	—	—	
				MZ	44.8/4	—	—	—	—	—	—	
					44.3	—	14	80	—	—	—	
					45	—	14	—	95	—	—	
						—	16	—	—	—	95	
2	1.	I	r	iPZ	15	06	35.1	—	—	—	—	4200
				eSN	12.5	—	—	—	—	—	—	
				eLN	19	—	—	—	—	—	—	
				MN	26	—	—	—	—	—	—	
				ME	30	—	—	—	—	—	—	
				F	16	—	—	—	—	—	—	
								14	20	—	—	
								9	—	—	—	
									—	—	—	
									—	—	—	
									—	—	—	
3	2.	0		eLE	3	54	—	—	—	—	—	
				ME	56.0	—	—	—	12	—	—	
				F	59	—	—	—	—	—	—	

1 Vielleicht einige Sekunden früher
in der Minutenlücke.

Nr.	Datum	C _h	P _h	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
4	Jänner 2.	0	eL F	11	30	—	—	—	—	—	—	Einige lange Wellen.
5	2.—3. 0 u	ePZ eLE F	23	08 1/2	—	—	—	—	—	—	(14.000)	
6	3. I u	ePZ eSE eLE MN ME F	7	36	03	—	—	—	—	—	(6200)	Gefühlt in Bukoba am Victoria Njansa-See.
7	3.—4. III u	ePZ ePN ePE iPZ	23	33	36 1	—	—	—	—	—	5200	Zerstörendes Beben in Osttun- kestan. ¹ Wegen unmittelbar vorausgehen- der Zeitmarke unsicher. Dem eP

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

9

folgt in allen Komponenten ein i_P , welches bei der E -Komponente am deutlichsten ausgeprägt ist. Von 23h 48m bis 24h schlägt das Horizontalpendel von Wiechert an die Arretierschrauben an. Periode der Maximalwellen 15 Sekunden, $AN > 660$, $AE > 575 \mu$. Das Vertikalpendel von Wiechert und das schwach vergrößernde Conradpendel haben das Maximum vollständig aufgezeichnet.

594

Nr.	Datum	Ch	Ph	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
11	Jänner 7.	1 u	ePZ	2	33·1	---	16—17	—	—	—	—	Gestört (Bodenunruhe).
			eS?	41 1/2	—	—		—	—	—		
			eL	3	02	—		—	—	—		
			MN	21·3	—	—		55	—	—		
			ME	23	—	—		17	—	20		
			F	ca. 4	—	—		—	—	—		
12	9.	0 r	ePZ	4	02	24	nach 4 1/2	—	—	—	—	Durch Bodenunruhe gestört. Gefühlt in Wjerny (Ostturkistan).
			eLN	16·8	—	—		—	—	—		
			MN	18·2	—	—		>10	—	—		
			MD	24	—	—		—	—	12		
			F	—	—	—		—	—	—		
			—	—	—	—		—	—	—		
13	12.	0 r	ePZ?	18	54·4?	—	ca. 19	—	—	—	—	—
			eL	19	07·6	—		—	—	—		
			MN	11·4	—	—		9	—	—		
			ME	14·6	—	—		9	—	5		
			F	ca. 19	25	—		—	—	—		
			—	—	—	—		—	—	—		

R. Schneider, Seismische Registrirungen 1911.

11

Nr.	Datum	Gh. P <h></h>	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
			h	m	s		N	E	Z		
Februar.											
17	5.	0	eLN F	5	09	--	--	--	--	--	Einige lange Wellen.
18	8.	0 v	cPZ iL MN MB F	2	55	(10)	--	--	--	--	ca. 320 Herd Norditalien (Tolmezzo), von Windstörungen überlagert.
18	18.	III r	vPZ iPZ+ iSN+ iSN- iLN- iLE+ MN MB	18	48	48	--	--	--	--	4670
19				10	07	1	14	290	—	365	—
				10	1	—	12	—	—	—	—

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911

13

Nr.	Datum	Ch	F_R	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
23	Febr. 21.	I	eP	1	14.5	—	—	—	—	—	—	—
			M		16	—	7—8	ca. 5	—	—	—	—
			F		20	—	—	—	—	—	—	—
24	23.	II u	iP_Z	11	26	30	—	—	—	—	—	—
			iS		37	55	—	—	—	—	—	—
			eL		57	—	—	—	—	—	—	—
			MN	12	09	—	—	18	25	—	—	—
			ME		7—8	—	(18)	—	(30)	—	—	—
			F	12 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—
25	26.	II	iP_Z	12	51	53	—	—	—	—	—	—
			eL	13	11	—	—	—	—	—	—	—
			M		13—14	—	—	ca. 18	(15)	(15)	—	—
			F	13 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—
												Vom Winde stark gestört.

März.

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

15.

Nr.	Datum	Ch	Ph	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
32	März 16.	1 v	eP_Z eL (MN) F	3	16·4	—	—	—	—	—	—	—
					18·8	—	—	—	—	—	—	—
				20·1	—	—	7	(5)	—	—	—	—
				$3U_{1/2}$	—	—	—	—	—	—	—	—
33	17.	0 v	eP_Z F	3	55·4	—	—	—	—	—	—	Spur.
				F	57	—	—	—	—	—	—	—
					—	—	—	—	—	—	—	—
34	19.	0 u	eL F	5	10	—	—	—	—	—	—	—
				F	20	—	—	—	—	—	—	—
					—	—	—	—	—	—	—	—
35	20.	1 v	eP_Z eL (MN) F	15	(48·7)	—	—	—	—	—	—	P fällt in eine Wagenstörung.
				F	49	24	—	—	—	—	—	—
					49	57	(3)	15	—	—	—	—
					58	—	—	—	—	—	—	—
36	22.	0	e F	0	44·4	—	—	—	—	—	—	Spur.
				F	47	—	—	—	—	—	—	—

R. Schneider, Seismische Registrirungen 1911.

17

Weitere Phasen unkenntlich.									
37	24.	0	eP_Z	3	31·1	—	—	—	—
38	26.	0v	$eS?$	41	—	—	—	—	—
			eP	5	07·1	—	—	—	—
			eL		08·2	—	—	—	—
			M		08·9	—	7—8	ca. 7	—
			F	5	15	—	—	—	—
39	26.	1v	eP_Z	13	52·1	—	—	—	—
			iL		53	21	—	—	—
			MN		53·7	—	2—3	(12)	—
			F	14	—	—	—	—	—
40	26.	0v	e	20	22·7	—	—	—	—
			F		25	—	—	—	—
									Rudimentär.
April.									
41	1.	1u?	eP_Z	2	21	14	—	—	—
			iP_Z		21	19	—	—	—
			F	2	32	—	—	—	—
							< 5	—	—
42	3.	0	eE	15	46·8?	—	—	—	—
			eL		47·1	—	—	—	—
			F		55	—	—	—	—

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

19

		Hauptphase wenig entwickelt:									
		9250									
46	10.	11.	<i>i</i> <i>PZ</i>	18	54	45	—	—	—	—	—
			<i>iSN</i>	19	05	08	9	10	—	20	
			<i>eL</i>	22	—	—	—	—	—	—	
			<i>M</i>	24	—	—	—	—	—	—	
			<i>F</i>	20	—	—	—	—	—	—	
47	11.	11.	<i>iPZ</i>	13	49	26	—	—	—	—	—
			<i>eL</i>	14	52	—	—	—	—	—	
			<i>MN, E</i>	—	—	—	—	—	—	—	
			<i>F</i>	15 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	
48	15.	1	<i>ePZ</i>	11	58'7?	—	—	—	—	—	—
			<i>MN</i>	12	21·3	—	14	10	—	—	
			<i>MR</i>	—	27·1	—	16	—	12	—	
			<i>F</i>	—	—	—	—	—	—	—	
49	16.	0	<i>ePZ</i>	5	56	(50)	—	—	—	—	—
			<i>eL</i>	6	10	—	—	—	—	—	
			<i>F</i>	—	20	—	—	—	—	—	
50	17.	0	<i>eLN</i>	5	34	—	—	—	—	—	—
			<i>M</i>	—	43	—	—	19	6	—	
			<i>F</i>	6	—	—	—	—	—	—	
51	17.	0	<i>e</i>	11	56	30	—	—	—	—	—
			<i>F</i>	—	56	55	3—4	—	—	1—2	

		Wahrscheinlich vom gleichen Herde wie Nr. 55.																					
		<i>iPZ</i>	<i>eSE</i>	<i>eL</i>	<i>F</i>	$6\frac{1}{2}$	<i>iL</i>	<i>MN</i>	<i>ME</i>	<i>F</i>	<i>iPZ</i>	<i>eL</i>	<i>MN</i>	<i>ME</i>	$5\frac{1}{2}$	<i>F</i>	<i>iPZ</i>	<i>eS</i>	<i>eL</i>	<i>MN</i>	<i>ME</i>	<i>F</i>	
57	29.	1	<i>u</i>	5	35	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
					45·3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
					52—53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
							07	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
							08·0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
							07	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
							07	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
							13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
58	29.	1	<i>v</i>	<i>ePZ</i>	6	06	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>iL</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>MN</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>ME</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>F</i>	6	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	30.	1	<i>u</i>	<i>iPZ</i>	4	37	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>eL</i>	5	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>MN</i>	5	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>ME</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>F</i>	$5\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	30.	II	<i>r</i>	<i>iPZ</i>	20	45	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>eS</i>	48	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>eL</i>	50·2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>MN</i>	51·6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>ME</i>	51·8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					<i>F</i>	21	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Gefühlt in Kleinasien.

2210

Nr.	Datum	Ort	$P\mu$	Zeit (Greenwich)			T	Amplitude μ			Herd-distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
69	Mai 26.	0 (r)	ePZ	21	06	(42)	—	—	—	—	Spur.	Erdbeben im Hohen Venn (Rhein-provinz).
			eL	19	—	—	—	—	—	—		
			MN	31·2	—	—	11	1 $\frac{1}{2}$	—	—		
			ME	26	—	—	11	—	—	—		
			F	21 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—	—	—		
70	27.	0	eLN	16	03	—	—	—	—	—	Herd wie oben. Minimale Spur.	Einige Wellen.
			F	10	—	—	—	—	—	—		
71	30.	0 v	ePZ	19	47	14	—	—	—	—	—	—
			F	51	—	—	—	—	—	—		
72	31.	0	ePZ	2	11	57	—	—	—	—	—	—
			F	—	—	—	—	—	—	—		
73	31.	0	eE	19	41	—	—	—	—	—	—	—
			F	45	—	—	—	—	—	—		

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

25

Nr.	Datum	Ch	μh	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
78	Juni 8.	17	iPZ $iSN-$ iSE (MN) F	0	04	15	—	—	—	—	2890	Gefühlt in Baku.
79	15.	III u	ePZ $ePN-$ $iPN-$ ePE $iPE-$ $iSN-$ eSE eL MN MN F	14	38	00	—	—	—	—	9080	Herd wahrscheinlich im Ostchinesischen Meer. $\varphi = 29^\circ N.$ $\lambda = 125^\circ \text{ ö. v. Gr.}$
80	17.	14	iPZ iSN	5	23	17	—	—	—	—	9090	—

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

29

89	5.	I	iP_{Z+}	2	19	56	—	—	—	—	—	—	—	—
			$eS?$		25·7	—								
			eL	35	—									
			MN	40·8	—	10	5							
			ME	$39\frac{1}{2}$	—	13	—							
			F	$31\frac{1}{2}$	—	—	—							
90	5.	II	iP_Z	18	53	33	—	—	—	—	—	—	—	—
			iR_Z	57	50	—								
			$eS?_E$	19	06	—								
			F	20	—	—								
91	8.	III	iP	1	02	40	—	—	—	—	—	—	—	—
			eL		03*	33	—	—	—	—	—	—	—	—
			MN	}	04·7	—	6	115	255	—	—	—	—	—
			ME		1	40	—	—	—	—	—	—	—	—
92	8.	0	iP_Z	1	54	01	—	—	—	—	—	—	—	—
			M	2	$10\frac{1}{4}$	—								
			F	2	20	—								

L wenig ausgeprägt.

12.000
bis
13.000

Herd in Ungarn bei Kecskemet.

Spur.

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

31

Nr.	Datum	Ch	Ph	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
100	Julii 23.	0	eLE	18	52	—	—	—	—	—	Spur.	
			M	56	—	—	20	—	—	8		
			F	19	03	—	—	—	—	—		
101	27.	0v	ePZ	11	22	49	—	—	—	—	Spur.	
			eSE	24	01	—	—	—	—	—		
			M	29 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—		
102	29.	0u?	eLE	11	31	—	—	—	—	—	Spur.	
			ME	10	35	—	—	—	—	23		
			F	11	—	—	—	—	—	5		
August.												
103	2.	0	eL	1	28	—	—	—	—	—	Spur.	
			F	47	—	—	—	—	—	—		

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

33

Nr.	Datum	Ort	P_h	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
109	Aug. 12.	0 r	ePZ	22	06	27	—	—	—	—	2430	Gefühlt in Huelva (Spanien).
			$iSIE$	10	26	—	—	—	—	—	—	
			MN	14·0	—	—	$<2^{1/2}$	—	—	—	—	
			ME	16·3	—	—	10	—	3	—	—	
110	16.	0	P	22	—	—	—	—	—	—	—	(9850)
			ePZ	15	06	46	—	—	—	—	—	
			ME	08·2	—	—	10	—	—	—	—	
111	16.	III w	P	20	—	—	—	—	—	—	—	(9850)
			ePZ	22	55	16	—	—	—	—	—	
			iSN	23	06	08	—	—	—	—	—	
			eLN	(28)	—	—	—	—	—	—	—	
112	17.	0	MN	49·1	—	—	17	—	—	—	—	Auch um 12 h 15 m bis 17 m einige Wellen.
			ME	49·5	—	—	18	—	—	—	—	
			F	21 $\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	
			eL	12	25·3	—	—	—	—	—	—	
			MN	27·5	—	—	11	3	3 $\frac{1}{2}$	—	—	
			ME		35	—	—	—	—	—	—	
			F	12	—	—	—	—	—	—	—	

		1 Minutenlücke.									
		ePZ	3	07	56 ± 1^1	—	—	—	—	—	—
113	18.	0 n	eSE	18·7	—	—	—	—	—	—	—
			eLE	46	—	—	—	—	—	—	—
			M_E	57·5	—	10	—	—	—	—	—
			F	$4\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—
114	18.	0	e	7	01	—	—	—	—	—	—
			M_E	7	02·7	—	5	—	—	—	—
			F	7	10	—	—	—	—	—	—
115	21.	I n	iPZ	16	48	15	—	—	—	—	—
			iSN	58	16	—	—	—	—	—	—
			iSE	58	14	—	—	—	—	—	—
			(eL)	11	—	—	—	—	—	—	—
			M_N	}		$45\frac{1}{2}$	—	22	25	—	—
			M_E	}		$18\frac{1}{4}$	—	22	—	16	—
			F	}		—	—	—	—	—	—
116	23.	I n	ePZ	16	12	15	—	—	—	—	—
			eSE	20	43	—	—	—	—	—	—
			eLE	31	—	—	—	—	—	—	—
			M_N	38·7	—	14	22	—	—	—	—
			M_E	38	—	17	—	35	—	—	—
			F	$17\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—

Nr.	Datum	Ch	Ph	Zeit (Greenwich)			T	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
117	Aug. 27.	0 u	ePZ	11	12	(35)	—	—	—	—	—	Spur.
			eSE	28	38	—	—	—	—	—		
			eLE	(46)	—	—	—	—	—	—		
			ME	53	—	—	21	—	5	—		
118	28.	I v	F	12 1/2	—	—	—	—	—	—	—	Spur.
			ePZ	6	36	5	—	—	—	—		
			eSE	39	15	—	—	—	—	—		
			eLE	40	8	—	—	—	—	—		
119	29.	0 u	MN	42 1/2	—	—	14	7 1/2	—	—	—	Spur.
			ME	42 1/2	—	—	13	—	13 1/2	—		
			F	7	15	—	—	—	—	—		
			eLE	7	37	—	—	—	—	—		
120	29.	0?	ME	44 1/2	—	—	18	—	5	—	—	Spur.
			F	8	—	—	—	—	—	—		
			ePN	15	(01)	—	—	—	—	—		
		eLN	F	12	—	—	—	—	<2 1/2	—		
			F	15 1/2	—	—	—	—	—	—		

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

37

121	30.	0 u	<i>iPZ</i>	14	22	05	—	—	—	—	—	—
			<i>eSE</i>		30·0	—	—	—	—	—	—	—
			<i>eL</i>	43	—	—	—	—	—	—	—	—
			<i>ME</i>	50	—	—	18	—	—	—	—	—
			<i>F</i>	15 $\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—
122	31.	0 v	<i>eP</i>	12	28 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—
			<i>ME</i>		4?	—	—	—	—	—	—	—
			<i>F</i>	13	—	—	—	—	—	—	—	—

September.

123	6.	I u.	<i>iPZ</i>	1	05	25	—	—	—	—	—	—
			<i>iSE</i>		14	33	9	—	—	—	—	—
			<i>eSN</i>		14	32	5	—	—	—	—	—
			<i>MN</i>		33·0	—	8 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
			<i>ME</i>		43·2	—	11	9	—	—	—	—
			<i>F</i>	2 $\frac{1}{4}$	—	—	12	7 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
124	8.	0 v	<i>ePN?</i>	12	14·5	—	—	—	—	—	—	—
			<i>eL</i>		15·4	—	—	—	—	—	—	—
			<i>MN</i>		15·7	—	—	—	—	—	—	—
			<i>ME</i>		16·1	—	10	—	—	—	—	—
			<i>F</i>		25	—	—	—	—	—	—	—

Undeutlich.

Herd im Osten. Bei SE sehr scharfer
Einsatz. eL nicht erkennlich.

In Kecskemet gefühlt.

Nr.	Datum	Ort	R_h	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
125	Sept. 8.—9.	1 u.	ePN_E	22	55·7	—	—	—	—	—	—	—
			eS	23	05·1	—	—	—	—	—	—	—
			eL	22—24	—	—	—	—	—	—	—	—
			MN	32	—	—	20	26	—	—	—	—
			ME	34 1/2	—	—	16	—	15	—	—	—
			F	0° 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—
												Anfang unsicher.
126	10.	0 r?	ePZ	1	18·2	—	—	—	—	—	—	—
			eL	21·2	—	—	—	—	—	—	—	—
			MN	22·2	—	—	9	3	—	—	—	—
			ME	20·0	—	—	10	—	7 1/2	—	—	—
			F	35	—	—	—	—	—	—	—	—
												Wahrscheinlich vom gleichen Herde.
127	10.	0	eLB	2	11·2	—	—	—	—	—	—	—
			MN	12 1/2	—	—	9	< 2 1/2	—	—	—	—
			ME	12·2	—	—	8	—	2 1/2	—	—	—
			F	18	—	—	—	—	—	—	—	—
												In der Nordkomponente wenig sichtbar.

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

39

1 Ziemlich deutliches Aufatmen

Gefühlt in Florenz und Siena

Nr.	Datum	CII	P/I	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
133	Sept. 15.	11 u	ePZ eSE eL MN M_1E M_2E F	13	28.2?	..	—	—	—	—	P unsicher.	1 Sehr schwach, deutlicher erst um 39m 37 s.
				34.9	—	—	—	—	—	—		
				55	—	—	—	—	—	—		
				58 $1/2$	—	—	—	—	—	—		
				14	04	—	30	50	—	—		
				07	—	—	28	—	85	—		
134	17.	11 u	ePZ iZ eSE RSN eL MN ME M_2E F	nach	—	—	—	—	—	—	P unsicher.	1 Sehr schwach, deutlicher erst um 39m 37 s.
				16	—	—	—	—	—	—		
				3	38	(44) ^t	—	—	—	—		
				42	05	—	—	—	—	—		
				49	35	—	—	—	—	—		
				52.4	—	—	—	—	—	—		
135	18.	11 u	ePZ iZ eSE RSN eL MN ME M_2E F	4	01	—	—	—	—	—	1 Sehr schwach, deutlicher erst um 39m 37 s.	
				28.9	—	—	13	—	22 $1/2$	—		
				18 $1/2$	—	—	18	—	55	—		
				20 $1/2$	—	—	23	—	77	—		
				6 $3/4$	—	—	—	—	—	—		
				—	—	—	—	—	—	—		

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

41

		In der Mi-U. gelegen.				Spur.			
		<i>iPz</i>	13	46	51				
135	19.	<i>0u</i>	14	29	—				
		<i>eL</i>	32	—	—	12			
		<i>ME</i>	—						
		<i>F</i>	14 ³ / ₄	—					
136	20.	<i>1u</i>	5	11	56	—			
		<i>ePz</i>	21 ⁴	—					
		<i>eSN</i>	44	—					
		<i>eL</i>	56	—					
		<i>MN</i>	51 ²	—	17	—			
		<i>ME</i>	—						
		<i>F</i>	6 ⁴ / ₄	—					
137	21.	<i>0</i>	5	22	—				
		<i>e</i>	30	—					
		<i>F</i>	6	10	—				
		<i>M</i>	18—20	—					
		<i>F</i>	25	—					
138	21.	<i>0</i>	8	16	—				
		<i>eL</i>	20	—					
		<i>MN</i>	25	—					
		<i>F</i>	(5)	—					
139	21.	<i>1u</i>	—						

Phaseneinteilung nicht möglich.

Nr.	Datum	Ort	Zeit (Greenwich)	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				T s	N	E		
140	Sept. 22.	1 u	eP_Z iP_Z eSN eLE M_E R $61/2$	5 — 21·8 35 49 — —	12 39 — — — — —	37 — — — 19 — —	— — — — — — —	— — — — — — —
141	26.	0 u?	eLN M_N R	14 15	45 48·2 10	— — —	18 14 —	— — —
Oktober.								
142	6.	1 u	eP_Z iP_Z eSE eLN eLE	10 27 37 $481/2$ $491/2$	27 53 33 — —	51 — — — —	— — — — —	8400

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

43

Spur einer seismischen Störung. In Mi-U. gelegen.

Nr.	Datum	Ort	Ch	P_h	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
					h	m	s		N	E	Z		
147	Okt. 14.	Iu		iP_Z	6	22	05		—	—	—	(8700)	
				eSE	32.0	—	—		—	—	—		
				eLE	51	—	—		—	—	—		
				MN	591 $\frac{1}{2}$	—	—		19	15	—		
				ME	56	—	—		22	—	14		
				F	78 $\frac{1}{4}$	—	—		—	—	—		
148	Okt. 14.	IIu		iP_Z	12	38	13		—	—	—	(8550)	
				eS	48.0	—	—		—	—	—		
				eLB	13	07	—		—	—	—		
				MN	16	—	—		19	38	—		
				ME	17 $\frac{1}{4}$	—	—		15	—	35		
				F	141 $\frac{1}{2}$	—	—		—	—	—		
149	Okt. 14.	Iu		iP_Z	16	48	03		—	—	—	(8740)	
				eSN	58.0	—	—		—	—	—		
				eLE	17	11	—		—	—	—		
				MN	31	—	—		16	10	—		
				ME	17	—	—		22	—	18		
				F	181 $\frac{1}{2}$	—	—		—	—	—		

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

47

Nr.	Datum	Ort	Zeit	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
163	Okt. 29.	0 u	eP eL MN ME F	18 57 07 1/2 6—8 19 1/2	(31) — — — —	— — 21 21 —	— — 12 — —	— — — 10 —	— — — — —	—		
November.												
164	1.	1 u	ePZ eLE MN MF F	9 10 18 18 1/2 10 1/2	42.0 12 — — —	— — 20 20 —	— — 35 — —	— — — 30 —	— — — — —	Bodenruhe.		
165	8.	1 u	ePZ iPZ eLN eLE MN MF F	14 24 58 59 15 15 15 1/2	10 12 — — — — —	— — — — 15 10 —	— — — — 14 — —	— — — — — — —	— — — — — — —	12 1/2		

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

49

Beben in Süddeutschland

Die mit * bezeichneten Daten wurden der vollständigen Aufzeichnung des Conrad-Pendels entnommen ($T_0 = 4 \cdot 0$, $V = 19$). Bei den Wiechert-Pendeln wurden die Schreibstifte kurz nach iL abgeschnitten.

Nr.	Datum	Ch	Ph	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
169	Nov. 17.	0	ePZ F	15	58	45	—	—	—	—	—	Schwach, von der Mi.-U. überlagert.
170	18.	0	eN F	18	16	—	—	—	—	—	—	Spur.
171	18.	11	PZ eSN? eL	7	46	17±11	—	—	—	—	—	1 In der Minutenlücke.
				(59.1)	25	—	—	—	—	—	—	
					MN	—	14	3	—	—	—	
					ME	—	17	—	8	—	—	
					F	9	—	—	—	—	—	
172	20.	11	PZ eSE eLE MN MF F	14	03	06	—	—	—	—	—	1 Minimale Spur.
						13·4	—	—	—	—	—	
						34	—	—	—	—	—	
						40 $^{1/2}$	—	20	8	—	—	
						40·0	—	20	—	—	—	
						15 v_{11}	—	—	—	—	—	

R. Schneider, Seismische Registrierungen 1911.

51

173	22. bis 28.	1 u	eP_Z	23	24	25	—	33	—	—	—	—	—	Vielleicht zwei Beben.
			iP_Z				27	27	—	—	—	—	—	
			$i(R)Z$				27	56	—	—	—	—	—	
			$i(R)Z$				34·1	—	—	—	—	—	—	
			$eS?$				0	10—15	—	—	—	—	—	
			eL				$0\frac{8}{4}$	—	—	—	—	—	—	
			H						—	—	—	—	—	
									—	—	—	—	—	
									—	—	—	—	—	
									—	—	—	—	—	
174	28.	0 u	$eS?$	16	26·2	—				—	—	—	—	
			eL		45	—				—	—	—	—	
			F	$17\frac{1}{4}$	—	—				—	—	—	—	
										—	—	—	—	
175	30.	0?	eP_Z	1	28·7	—				—	—	—	—	Durch Bodenruhe gestört
			F		40	—				—	—	—	—	

Dezember

Nr.	Datum	C/I	P/I	Zeit (Greenwich)			T s	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen
				h	m	s		N	E	Z		
177	Dez. 6/7.	11t	c L F	23 24 $1/4$	53 —	—	—	—	—	—	—	Starke Bodenunruhe.
178	11.	0 n	i PZ c SN c L F	11 — ? —	12 22 · 9 44 —	56 — — —	—	—	—	—	8750	Gehen in einander über.
179	11.	11t	i PZ c SN c SD c L F	11 — — ? —	27 37 · 1 37 · 4 53 $1/2$ —	18 — — — —	—	—	—	—	—	Wahrscheinlich ein sehr fernes Beben.
180	11.	0 n	i PZ c L F	11 12 13 $1/4$	56 48 —	31 — —	—	—	—	—	—	—

Zeitweise einige lange Wellen, Boden- unruhe.									
181	13.	0	θ	F	23	31	—	—	—
182	14.	0	eE	F	21	37·8	—	—	—
183	16.	III	iE	F	$21\frac{3}{4}$	—	—	—	—
			iPZ	iRZ	19	27	45	—	—
			$iRPE$	iSE	31	32	—	—	—
			eLE	20	00	—	—	—	—
			M_{1N}	07	—	—	26	85	—
			M_{2N}	11	—	—	20	80	—
			M_{1E}	13	—	—	17	—	80
			M_{2E}	18	—	—	16	—	70
			M_{1Z}	11	—	—	18	—	100
			F	$22\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—
			ePZ	6	02	27	—	—	—
			iPZ	—	—	33	—	—	—
			eSN	12.	47	—	—	—	—
			eLN	32·5	—	—	—	—	—
			M_N	44·3	—	—	20	30	—
			M_F	49	—	—	19	—	20
			F	$7\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—
184	20.	IV							9180

Nr.	Datum	Ch.	Ph.	Zeit (Greenwich)	T	Amplitude μ			Herd- distanz	Bemerkungen.
						s	N	E		
185	Dez. 22.	0 u	ePZ eSN eLN F	13 — 13° 4_4 nach 14	10°8' 20°9' — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — Sehr friglich. Starke Windstörung.	
186	23.	1 u	eLN MN F	21 51°1'2	42 —	— —	— —	— —	— —	Windstörung.
187	26.	0?	ePZ eN F	12 44 55	35 — —	14±11 — —	— — —	— — —	— — —	1 Minutenlinie, Spur.
188	29.	0 u	ePZ eSN eLN MN F	15 — 16 —	43°0 55° 4_4 18 —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	Windstörung.

189	30.	0	iPZ	10	06	11	-	-
190	31.	0	cPZ	6	(28.7)	-	-	-
			cLN	7	02	-	-	-
			MN	03	-	-	-	-
			P'	70	I_d	-	-	-